

Załącznik do Uchwały nr...

Senatu UŚ z dnia 21 marca 2023 r.

OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W UNIWERSYTECIE ŚLĄSKIM W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

WSTĘP

Rok akademicki 2021/2022 był pierwszym, po okresie pandemii, kiedy Uczelnia wróciła do klasycznej organizacji kształcenia, prowadzonego w zasadniczej części w formie stacjonarnej. Chociaż przewaga kształcenia zdalnego w poprzednich latach akademickich była wyzwaniem dla środowiska akademickiego to, warto podkreślić, przyczyniła się znacząco do zmiany podejścia społeczności Uniwersytetu do wykorzystania narzędzi cyfrowych w organizacji i realizacji akademickiej dydaktyki. Dziś widać wyraźnie, że zainteresowanie narzędziami i technologiami IT w kształceniu jest stałe, z jednoczesnym trendem wzrostowym w zakresie umiejętności korzystania z tych narzędzi przez nauczycielki i nauczycieli akademickich, a także studentów. Zmiana ta ma charakter rozwojowy i będzie wpływała na przyszły kształt organizacji pracy dydaktycznej w Uczelni. Sytuacja aktualna i perspektywy rozwojowe tego trendu wymogła potrzebę

regulacji warunków prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Te ustalone zostały w *zarządzeniu Rektora nr 176/2022*, w którym określono jaka część zajęć może być realizowana w formie zdalnej i na jakich zasadach oraz jakie warunki muszą spełnić osoby je prowadzące. Każdy z Wydziałów został jednocześnie zobowiązany do wypracowania stosownej polityki w tym zakresie.

W analizowanym okresie do znanej wcześniej organizacji pracy wróciła Polska Komisja Akredytacyjna. w organizacji jej działalności można zauważyć, podobną do popandemicznej organizacji działalności dydaktycznej uczelni, zmianę. Wszystkie przeprowadzone w roku akademickim 2021.22 w Uniwersytecie Śląskim wizytacje na kierunkach, a odbyło się ich 10, zrealizowano w formie zdalnej [tab1]. Warto nadmienić, iż w tym roku zaplanowano przeprowadzenie w Uczelni 12 wizytacji, jednakże 2 postępowania zostały umorzone. Te wizytacje odbędą się w roku 2023. w roku 2021.22 zaobserwowano ogólne wzmożenie działalności PKA (dla porównania w dwóch poprzednich latach akademickich odbyła się w Uniwersytecie tylko jedna wizytacja PKA).

W grupie nowości w organizacji dydaktyki akademickiej warto wskazać uruchomienie nowego programu w postaci *Ogólnoakademickiej Oferty Dydaktycznej* (OOD) realizowanej na studiach drugiego stopnia. Obok przeprowadzenia pilotażu, rozstrzygnięto również pierwszy konkurs na ofertę modułów, na który wpłynęło ponad 250 propozycji zajęć [zob. p.I.1.].

Ważnym działaniem projakościowym wspierającym dydaktykę akademicką w Uniwersytecie jest uruchomiony w analizowanym okresie program p.n. *System Motywacyjny w Dydaktyce Akademickiej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach* (SMoDA). Cele i formy działań założone w programie korespondują z warunkami ustalonymi dla certyfikatów doskonałości przyznawanych przez Polską Komisję Akredytacyjną [zob. p. I.2.].

Szczególnie intensywne działania w Uniwersytecie uruchomiono w pionie kształcenia studentów. Podjęte w 2021 roku inicjatywy organizacyjno-koncepcyjnej

dotyczyły modyfikacji studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich. Efektem tych działań było wypracowanie ram *Nowej Koncepcji Studiów i stopnia i jednolitych studiów magisterskich*, umożliwiających podjęcie konkretnych działań modernizacyjnych w roku następnym, oraz organizacja *Międzynarodowego Kongresu Jakości Kształcenia ICEQ*, który po raz pierwszy odbył się w listopadzie 2022, a więc po zakończeniu roku sprawozdawczego.

I. INNOWACJE DYDAKTYCZNE

Działania w zakresie zapewniania wysokiej jakości kształcenia w Uniwersytecie nie mogą zawężać się do tego jednego celu. Problemy mieszczące się w obszarze aktywności kształceniowej należy traktować jako proces, które to podejście przekracza zagadnienie zapewniania i wskazuje na potrzebę doskonalenia czyli rozwijania najlepszych wzorców działalności, modernizowania w zakresie tych elementów, które zmiany wymagają i wzbogacania o nowe elementy. Uwzględniając takie podejście do rozumienia zagadnień jakościowych w dydaktyce, w analizowanym okresie w Uniwersytecie podjęto szereg działań doskonalących:

1. *Ogólnoakademicka Oferta Dydaktyczna (OOD)*

to oferta przedmiotów do realizacji w ramach studiów drugiego stopnia na poziomie ogólnouczelnianym, przewidzianych w planach studiów poszczególnych kierunków w postaci zapisu: „moduł ogólnoakademicki”, „moduł ogólnoakademicki (społeczny)”, „moduł ogólnoakademicki (humanistyczny)”. Formuła ma za zadanie wzbogacić treści kształcenia kierunkowego o elementy odpowiadające na zainteresowania i potrzeby studentów. Budowana jest corocznie, a za jej ostateczny kształt odpowiedzialna jest Rada OOD powoływana przez Rektora.

<https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/pion-ksztalcenia/ogolnoakademicka-oferta-dydaktyczna/rada-ood/> Propozycje modułów do wyboru w ramach OOD zgłosić może każdy nauczyciel akademicki, uwzględniając warunki określone w Regulaminie; <https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/pion-ksztalcenia/ogolnoakademicka-oferta-dydaktyczna/>

W roku akademickim 2021.22 ruszyła pilotażowa edycja oferty OOD, dla wybranych kierunków studiów II stopnia, po raz pierwszy został więc ogłoszony nabór wniosków do konkursu na projekty modułów o charakterze ogólnouczelnianym.

Na ogłoszony 1 lutego 2022 roku konkurs przesłano 266 propozycji modułów, z której to grupy Rada OOD wyłoniła 70 modułów ogólnoakademickich, społecznych i humanistycznych. Wybrane w konkursie moduły stworzyły ofertę na rok akademicki 2022/2023.

Osadzenie takich modułów w planach studiów przewiduje § 5 i § 9 *uchwały nr 490 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 28 stycznia 2020 r. Sposób organizacji zajęć określa Zarządzenie nr 155 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 13 września 2021 r.* ;

<https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/pion-ksztalcenia/ogolnoakademicka-oferta-dydaktyczna/ood-dokumenty/>

2. System Motywacyjny w Dydaktyce Akademickiej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (SMoDA)

W roku 2022 r. w ramach działań projakościowych wspierających dydaktykę akademicką w Uniwersytecie uruchomiono program motywacyjny przeznaczony dla tych osób które najbardziej angażują się w aktywności na rzecz doskonałego kształcenia (SMoDA). Program ma charakter otwarty, co oznacza że będzie podlegał ciągłemu procesowi doskonalenia, w ramach którego aktualizowane będą różnego rodzaju aktywności, sprzyjające realizacji dydaktyki na możliwe najwyższym poziomie. Założenia programu współgrają z warunkami przyznawania certyfikatów doskonałości Polskiej Komisji Akredytacyjnej. w ramach programu doceniane są:

- a. starania o rozwój, modernizację i tworzenie kierunków studiów w oparciu o przeprowadzoną i przedstawioną diagnozę, inspirowaną założeniami nowej koncepcji studiów, dotyczącą uwarunkowań społeczno-gospodarczych konkretnego kierunku, a także zakładanych kompetencji zarówno kandydata na studia, jak i absolwenta tego kierunku; **obszar: Doskonały kierunek;**
<https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/system-motywacyjny-w-dydaktyce-akademickiej-smoda/doskonaly-kierunek-smoda/>
- b. aktywności podnoszące poziom zaangażowania osób studiujących w życie naukowe, dające możliwość rozwoju oraz poszerzania kompetencji społecznych, będące szansą na prezentację prowadzonych przez nie badań oraz takie, które sprzyjają budowaniu relacji z szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym; **obszar: Zawsze dla studenta;**
<https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/system-motywacyjny-w-dydaktyce-akademickiej-smoda/wspolmyslenie-wspoldzialanie-smoda/>; w roku akademickim 2021.22 rozstrzygnięcie znalazła i edycja konkursu ogłoszonego w tym obszarze pt.: „Współmyślenie, współdziałanie” dla mentorek/mentorów zespołów studenckich realizujących projekty naukowe, dydaktyczne, społeczne oraz artystyczne. Komisja konkursowa w lipcu 2022 r. dokonała wyboru mentorek i mentorów 27 zespołów studenckich (20 zespołów z WH, 2 zespoły z WNP, 3 zespoły z WSNE oraz po 1 zespole z WNS i SJKP), które w roku akademickim 2022/2023 rozpoczęły realizację projektów podnoszących poziom zaangażowania osób studiujących w życie naukowe, dających możliwość rozwoju oraz poszerzania kompetencji społecznych, a także będących szansą na prezentację prowadzonych przez nie badań.

Dwa kolejne obszary - **Otwarty na świat** i **Partner dla rozwoju** - zostały zaplanowane do realizacji w kolejnych latach; <https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/system-motywacyjny-w-dydaktyce-akademickiej-smoda/>

W analizowanym okresie przygotowano dwa kolejne konkursy o charakterze motywacyjnym:

- a. *Listy gratulacyjne JM Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach dla nauczycieli/nauczycielek akademickich za doskonałą dydaktykę w roku akademickim 2021/2022 oraz*
- b. *Doskonały kierunek* dla rad dydaktycznych kierunków studiów tworzących nowe lub modernizujących kierunkowe programy kształcenia zgodnie z założeniami nowej koncepcji studiów.

Przewidziane w obu zainicjowanych konkursach nagrody zaplanowano do sfinansowania z programu *Inicjatywa Doskonałości Badawczej* (po rozstrzygnięciu konkursów w kolejnym roku akademickim 2022/23).

3. *Międzynarodowy Kongres Jakości Kształcenia* - ICEQ

W roku akademickim 2021/2022 została podjęta decyzja o przygotowaniach i organizacji zakrojonego na szeroką skalę wydarzenia pod nazwą *Międzynarodowy Kongres Jakości Kształcenia* (ang. *International Congress on Education Quality*, w skrócie ICEQ). Kongres jest przedsięwzięciem, w ramach którego zaplanowano organizację serii spotkań poświęconych problematyce jakości kształcenia. Tematyka swoim zakresem ma obejmować m.in. zagadnienia dotyczące systemów zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, monitorowania jakości kształcenia, akredytacji, umiędzynarodowienia kształcenia, rozwoju kompetencji dydaktycznych oraz problematyki kształcenia zdalnego.

Trzydniowy Kongres będzie skierowany do nauczycieli akademickich, osób studiujących, osób kreujących i organizujących dydaktykę akademicką, a także osób odpowiedzialnych za monitorowanie poziomu jakości kształcenia.

Wydarzenie ma charakter międzynarodowy, przewidziano w nim udział przedstawicieli sojuszu T4EU, partnerskich uczelni europejskich oraz zaangażowanie członków Konsorcjum Akademickiego Katowice – Miasto Nauki, w skład którego wchodzi uczelnie publiczne działające na terenie Katowic. Inicjatorem oraz liderem projektu w 2022 r. jest Uniwersytet Śląski w Katowicach.

II. AKREDYTACJE

W roku akademickim 2021/2022 Polska Komisja Akredytacyjna, po pandemicznym ograniczeniu działalności, wróciła do zwykłej aktywności i przeprowadziła ocenę programową dziesięciu kierunków prowadzonych na czterech wydziałach Uniwersytetu Śląskiego, w tym: doradztwo filozoficzne i coaching (WH), biologia (WNP), biotechnologia (WNP), geologia (WNP), geologia stosowana (WNP), inżynieria zagrożeń środowiskowych (WNP), informatyka (WNST), inżynieria biomedyczna (WNST), nauki o rodzinie (WTI), teologia (WTI). w stosunku do wszystkich wymienionych kierunków Polska Komisja Akredytacyjna wydała ocenę pozytywną - w ośmiu przypadkach akredytacja została przyznana na sześć lat, natomiast w dwóch przypadkach - na dwa lata i na cztery lata (Tab.1.). Zaplanowane w tym samym okresie postępowanie oceniające obejmujące realizację zaleceń naprawczych na kierunkach socjologia i praca

socjalna zostało umorzone przez PKA. Decyzją Komisji pełna ocena programowa na tych kierunkach zostanie przeprowadzona w roku akademickim 2022/2023.

Chociaż zaplanowane wizytacje zakończyły się we wszystkich wypadkach oceną pozytywną, to eksperci Komisji oceniających kierunki wskazali szereg zagadnień, które wymagają modyfikacji lub zmiany. Ta ostatnia uwaga dotyczyła w szczególności tzw. wskaźnika BUNA.

BUNA, czyli punkty ECTS objęte programem studiów uzyskiwane przez studenta w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, zdaniem ekspertów Komisji, w ocenianych programach studiów wykazywały wartości przeszacowane albo niedoszacowane, brakowało rozpisania nakładu pracy na godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz pracę własną studentów (zastrzeżenia te dotyczyły również lektoratów oraz zajęć z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych). To zagadnienie należało podjąć stosunkowo szybko i dogłębnie ponieważ dotyczy ono wszystkich kierunków działających w obrębie Uniwersytetu. w odpowiedzi na uwagi ekspertów podjęto zadanie opracowania nowych zasad wyliczania tych wartości dla wszystkich programów studiów. w okresie sprawozdawczym dokonano więc analiz oraz przeprowadzono liczne symulacje, zmierzające do opracowania nowego sposobu wyliczania wskaźnika BUNA. (W związku z wdrażaniem nowej koncepcji studiów w Uniwersytecie Śląskim, powołany przez JM Rektora UŚ zespół, uwzględniając wyniki, opracował już nowy wzór dla wyliczania BUNY, w taki sposób, aby nie wzbudzał wątpliwości merytorycznych Komisji w kontekście spełnienia przepisów ustawowych a jednocześnie ułatwiał wyliczanie ww. wskaźnika przez osoby projektujące moduły).

Elementem wymagającym korekt, a wskazywanym przez ekspertów PKA, była realizacja efektów uczenia się w **zakresie języków obcych** na poziomie **B2+**

Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, na studiach drugiego stopnia. Zgodnie z opisem PRK, zajęcia w języku obcym powinny gwarantować osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2+, a w szczególności umożliwiać studentom studiów uzupełniających zapoznanie lub poszerzenie znajomości słownictwa specjalistycznego z danego obszaru nauki/dyscypliny/kierunku. Formy i metody weryfikacji stosowane w ramach tych zajęć powinny zaś realnie sprawdzać poziom opanowania języka obcego na zakładanym poziomie i we wskazanym zakresie. Kwestia ta została uwzględniona jako wymagająca weryfikacji, szczególnie na tych kierunkach, na których jedyną możliwością zetknięcia ze specjalistycznym słownictwem są moduły do wyboru oferowane w językach obcych. Sugerowanym elementem wspomagającym ten aspekt kształcenia będzie sugestia dokonania przeglądów proponowanej w sylabusach przedmiotów literatury pod względem obecności obcojęzycznych lektur, których czytanie wzbogaca specjalistyczne słownictwo studentów oraz szersze działania popularyzujące wymianę międzynarodową studentów.

W ocenach ekspertów PKA pojawiały się istotne uwagi dotyczące **sylabusów**: poziomu ich dostępności, wypełniania i zawartych w nich treści. Uwagi krytyczne dotyczyły w szczególności: braku sylabusów dla części prowadzonych zajęć, niekompletności informacji w nich zawartych, zbytnej ogólności w opisywaniu poszczególnych elementów prowadzonych zajęć, zakresu zbioru wskazywanej do wykorzystania w ramach zajęć literatury, w tym nadmiernej ilości literatury obowiązkowej, lub odwrotnie, jej niedostatecznej ilości w stosunku do proponowanych treści lub zupełnego jej braku (tam gdzie było uzasadnienie jej używania) a także braki w jej aktualizacji. z uwagi na istotę i powszechność problemu, na poziomie uczelnianym zostały podjęte działania mające na celu weryfikację sylabusów. Zaprojektowano formy usprawniające wypełnianie tych dokumentów oraz mechanizm zatwierdzania treści sylabusów w systemie USOS. Dodatkowo, jako dalszą konsekwencję podjętych działań,

już w kolejnym roku akademickim, w ramach *Międzynarodowego Kongresu Jakości Kształcenia*, zorganizowano warsztaty doskonalące umiejętności nauczycielek i nauczycieli akademickich w tym zakresie n.t.: *Planowanie dydaktyki: opis modułu a jego indywidualna aktualizacja w postaci sylabusu*. Uczestnicy warsztatów, po ich ukończeniu, uzyskali stosowne certyfikaty potwierdzające umiejętności w zakresie konstruowania sylabusów wg znowelizowanych wzorów.

Dwa ostatnie problemy podnoszone przez ekspertów Komisji wizytujących kierunku dotyczyły zasadniczych zagadnień związanych z projektowaniem i ewaluowaniem procesu kształcenia.

Pierwszy problem dotyczył **formułowania efektów kierunkowych**. Eksperci zwracali uwagę na ich nazbyt ogólną formułę opisu kierunkowych efektów uczenia się uniemożliwiającą identyfikację konkretnych treści, jakie stoją u podstaw zdobywanej wiedzy, umiejętności i nabywanych kompetencji społecznych. Część z nich ponadto nie oddawała specyfiki kierunku i związku nauczanych treści z prowadzonymi badaniami naukowymi. w analizowanych przypadkach efekty zostały sformułowane na nowo lub zmodernizowano ich brzmienie. Biorąc jednakże pod uwagę występujące szerzej zjawisko, projektując nowe podejście do kształtowania programów studiów w związku z pracami nad ich nową koncepcją (przyp. dotyczącą studiów licencjackich i studiów jednolitych magisterskich), podjęto działania zmierzające do weryfikacji obowiązujących efektów uczenia się dla kierunków w taki sposób, aby spełniały wszystkie wymagania, które wynikają z wdrożenia PRK (w tym w zakresie treści, odpowiedniości względem stosowanych określeń a także stopnia ich ogólności).

Drugi z wyżej wskazanych problemów dotyczył **procesu dyplomowania**. Eksperci zwracali uwagę na poziom merytoryczny prac. w tym zakresie ich uwagi obejmowały powiązanie tematyki z kierunkiem studiów, nie zawsze występujące w zadowalającym zakresie, kierowanie pracą dyplomową przez osobę niezwiązaną z kierunkiem lub

dziedziną i wreszcie niewystarczający w stosunku do opisu PRK stopień zaawansowania podjętej problematyki. w zakresie wymogów formalnych podnoszono zagadnienia związane z językiem wypowiedzi pisemnych, formą prac lub ich objętością, zwykle niewystarczającą do opisu podejmowanego zagadnienia. Zweryfikowana została również kompletność dokumentacji procesu dyplomowania, która ujawniła braki w tym zakresie.

Uwzględniając te uwagi, ale również doświadczenia osób prowadzących seminaria dyplomowe i własne obserwacje w realizacji zadań dyplomowych na kierunkach, należałoby w kolejnych latach podjąć dyskusję nad modyfikacją tego procesu, szczególnie na studiach pierwszego stopnia.

Tab.1.

AKREDYTACJE 2021/2022			
I.	<i>Wydział Humanistyczny</i>		
	<i>doradztwo filozoficzne i coaching (II stopnia)</i>	uchwała Prezydium PKA nr 284/2022 z dnia 5 maja 2022; akredytacja przyznana na 4 lata	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2025/2026
II.	<i>Wydział Nauk Przyrodniczych</i>		
	<i>biologia</i>	uchwała Prezydium PKA nr 84/2022 z dnia 10 lutego 2022; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028
	<i>biotechnologia</i>	uchwała Prezydium PKA nr 793/2022 z dnia 14 września 2022 ; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028
	<i>geologia</i>	uchwała nr 513./2022 Prezydium PKA z dnia 7 lipca 2022 ; akredytacja	kolejna akredytacja planowana w roku

		przyznana na 6 lat	akademickim 2027/2028
	<i>geologia stosowana</i>	uchwała nr 795/2022 Prezydium PKA z dnia 14 września 2022; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028
	<i>inżynieria zagrożeń środowiskowych</i>	uchwała nr 790/2022 Prezydium PKA z dnia 14 września 2022; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028
III.	Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych		
	<i>informatyka</i>	uchwała nr 209/2022 Prezydium PKA z dnia 7 kwietnia 2022; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028
	<i>inżynieria biomedyczna</i>	uchwała nr 701/2022 Prezydium PKA z dnia 5 września 2022; akredytacja przyznana na 2 lata	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2024/2025
IV.	Wydział Teologiczny		
	<i>nauki o rodzinie</i>	uchwała nr 473/2022 Prezydium PKA z dnia 23 czerwca 2022; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028
	teologia	uchwała nr 682/2022 Prezydium PKA z dnia 21 lipca 2022 ; akredytacja przyznana na 6 lat	kolejna akredytacja planowana w roku akademickim 2027/2028

III. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA WYSOKIEJ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

1. Spotkania dyrekcji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi

Jednym z wysoko ocenianych kryteriów podczas wizytacji ekspertów PKA na kierunkach jest poziom współpracy z otoczeniem społecznym Uniwersytetu oraz specyficznymi dla kierunków grupami interesariuszy. Większość kierunków, lub Wydziałów, zorganizowała tę współpracę na wzorcowym poziomie. Działają rady kierunków, rady biznesowe, zespoły interesariuszy przy Radach dydaktycznych. Nie jest to jednak sytuacja dotycząca wszystkich kierunków w jednakowym stopniu, sytuacja ta będzie monitorowana i weryfikowana na bieżąco. Tam gdzie uruchomiono wcześniej współpracę, procedura spotkań dyrekcji z interesariuszami w roku 2021/2022 przebiegała zgodnie z zaleceniami Wewnętrznych Systemów Zapewniania Jakości Kształcenia. Współpraca ta obejmowała działania inicjujące współpracę lub służące podtrzymywaniu kontaktów z podmiotami gospodarczymi, społecznymi, środowiskami biznesu, sztuki, nauki i religii. w głównym zakresie przedmiotem konsultacji były nowotworzone lub modernizowane programy kształcenia lub zagadnienia wynikające z organizacji praktyk zawodowych.

2. Ankietyzacja

Procedurę badań ankietowych odnoszących się do oceny działalności dydaktycznej osób prowadzących zajęcia w Uniwersytecie przeprowadzono na podstawie Zarządzenia nr 37/2020 z dnia 19-03-2020 Rektora UŚ w sprawie ankiety oceny pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego. Studenci dokonywali anonimowej oceny korzystając z elektronicznych kwestionariuszy dostępnych w portalu USOSweb za pośrednictwem różnych narzędzi informatyczno-komunikacyjnych. Zaoferowanie szerokiego dostępu do kwestionariuszy miało zapewnić możliwość wywiązania się z tego zadania możliwie najliczniejszej grupie studentów. Podsumowując proces

ankietyzacji można potwierdzić tendencję wzrostową w tym obszarze aktywności studenckiej. Rośnie zarówno liczba wypełnionych ankiet jak ilość zajęć, które w wystarczającym zakresie zostały ocenione przez grupy studentów kierunku (szczegółowe dane ilościowe zaprezentowano w tab.2.). Wyniki ankiet (w tym pisemne komentarze i uwagi udzielane przez studentów), podobnie jak w ubiegłych latach, zostały udostępnione osobom prowadzącym zajęcia oraz ich przełożonym w Portalu Pracownika (<https://pp.us.edu.pl/>). Widoczność wyników w Portalu, zarówno w semestrze zimowym jak i letnim, została włączona dopiero po zakończonej sesji i sesji poprawkowej. Również nauczyciele akademicki mieli możliwość dodania własnego komentarza do prowadzonych przez siebie zajęć i wyrażenia opinii dotyczącej pracy studentów w trakcie realizacji modułu. Odsetek tych wypowiedzi plasuje się jednak na niższym, niż studenckie oceny, poziomie.

Tab.2

Uszczegółowione wyniki dla Uniwersytetu 2021-2022 semestr zimowy		Uszczegółowione wyniki dla Uniwersytetu 2021-2022 semestr letni		Uszczegółowione wyniki dla Uniwersytetu 2021-2022 cały rok akademicki	
średnia	4,67	średnia	4,68	średnia	4,67
odchylenie standardowe	0,44	odchylenie standardowe	0,48	odchylenie standardowe	0,46
mediana	4,82	mediana	4,85	mediana	4,82
Przedział średnich	Liczba ocen	Przedział średnich	Liczba ocen	Przedział średnich	Liczba ocen
5	2032	5	2433	5	4465
4,8-4,99	2688	4,8-4,99	2450	4,8-4,99	5138
4,5-4,79	2333	4,5-4,79	1878	4,5-4,79	4211
4-4,49	1301	4-4,49	1020	4-4,49	2321
3,5-3,99	397	3,5-3,99	323	3,5-3,99	720
3,0-3,49	150	3,0-3,49	151	3,0-3,49	301

2-2,99	89	2-2,99	119	2-2,99	208
1-1,99	14	1-1,99	29	1-1,99	43
Łącznie	9004	Łącznie	8403	Łącznie	17407
Ankietowane zajęcia bez oceny:	27	Ankietowane zajęcia bez oceny:	35	Ankietowane zajęcia bez oceny:	62
Łączna liczba kwestionariuszy:	70429	Łączna liczba kwestionariuszy:	51787	Łączna liczba kwestionariuszy:	122216
Średnia liczba kwestionariuszy na zajęcia:	7,80	Średnia liczba kwestionariuszy na zajęcia:	6,14	Średnia liczba kwestionariuszy na zajęcia:	7,00

Jak zaprezentowano w *Tab.2.*, w semestrze zimowym, w skali uczelni, ankietyzację przeprowadzono na 9004 zajęciach. Wypełniono 70429 kwestionariuszy, co daje średnio 7,8 ankiet na zajęcia wobec średniej ogólnouniwersyteckiej równej 4,67. w semestrze letnim liczba zajęć podlegających ankietyzacji wyniosła 8403. Średnia uzyskana po zliczeniu wartości z 51787 kwestionariuszy wyniosła 6,14 ankiet w skali jednych zajęć. Ogólnouniwersytecka średnia w tym semestrze porównywalnie wyniosła 4,68. **Łącznie w skali roku studenci ocenili realizację 17407 zajęć, wypełniając 122 216 kwestionariuszy co daje średnio 7 ankiet wypełnionych w ramach jednych zajęć. Średnia ogólnouniwersytecka w skali roku wyniosła 4,67.** [Tab.3.]

Tab. 3. Średnia ogólnouniwersytecka zestawiona ze średnimi wydziałowymi

Jednostka	rok 2021/2022
UŚ	4,67
Wydział Humanistyczny	4,70
Wydział Nauk Przyrodniczych	4,71
Wydział Nauk Społecznych	4,66
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	4,69
Wydział Prawa i Administracji	4,70
Wydział Sztuki i Nauk o Edukacji	4,65
Wydział Teologiczny	4,76
Szkoła Filmowa	4,25
Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu	4,69
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	4,66
Szkoła Języka i Kultury Polskiej	4,85

W grupie zajęć podlegających procesowi ankietyzacji aż 93,04% modułów otrzymało oceny dobre lub bardzo dobre, co obrazuje poniższa tabela [tab.4.]. Biorąc pod uwagę ten współczynnik można potwierdzić wysoką jakość dydaktyki w Uniwersytecie. To wartość znacząca dla całego procesu realizacji kształcenia, ponieważ ocena dokonywana jest przez studentów bezpośrednio uczestniczących w zajęciach. Ponadto zajęcia mogły być również oceniane przez nauczycieli akademickich (za pomocą formularza w Portalu Pracownika). Nauczyciele akademicy udzielili 212 opinii na temat prowadzonych przez siebie zajęć, współpracy z grupą i innymi elementami wpływającymi na jakość kształcenia.

Tab.4. Średni przedział ocen

Przedział średnich	Liczba ocen sem. zimowy	Liczba ocen sem. letni	Liczba ocen rok 21/22	% ocen rok 21/22
5	2032	2433	4465	26%
4,50-4,99	5021	4328	9349	53,71%
4,00-4,49	1301	1020	2321	13,33%
3,50-3,99	397	323	720	4,14%
3,00-3,49	150	151	301	1,73%
<3,00	103	148	251	1,44%

3. Hospitacje

Hospitacje stanowią jeden z ważniejszych elementów oceny realizacji dydaktyki akademickiej. w środowisku uczelni, w wielu przypadkach, hospitacje mają jednak negatywną konotację. Ocena ta była powodowana warunkami w jakich podejmowano najczęściej decyzję o jej przeprowadzeniu. w grupie pracowników objętych procedurą znajdowały się, co naturalne, osoby nowozatrudnione oraz pracownicy niesamodzielni, ale także osoby co do których zaistniały poważne wątpliwości związane z jakością prowadzonych zajęć. Tę ostatnią grupę wyłaniano głównie na podstawie ocen studenckich, opinii przedstawianych dyrekcjom kierunków przez uczestników zajęć lub w sytuacjach, gdy średnia ocen spadała poniżej ustalonego, średniego progu – była niższa niż 3,5. Formuła hospitacji, często o charakterze oceniająco-interwencyjnym wpłynęła znacząco na negatywne postrzeganie całej procedury w środowisku dydaktyków. Dlatego zmiana tego aspektu pracy w Uniwersytecie jest niezwykle ważna. Od roku akademickiego 2021/2022 prowadzone są rozmowy i konsultacje mające na celu zmianę zapisów umożliwiającą uwzględnianie w ramach procedury obserwacje jako działania doskonalące, prowadzone samorzutnie w grupach nauczycieli i nauczyciele

akademickich. Działania takie wspierają samodzielny rozwój kompetencji dydaktycznych, stanowią inspirację do podejmowania działań doskonalących oraz są ważnym elementem budowania środowiskowego zaangażowania. Dlatego hospitacje, jako koleżeńskie obserwacje doskonalące warsztat dydaktyczny, powinny zostać ujęte w ich formule, wspierając kształtowanie pozytywnego odbioru całego procesu. Należy dodać, że w roku 2021/2022 procedurze hospitacji podlegały zajęcia prowadzone w formie kontaktowej, jak i online.

Tab.5.

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunkach ze względu na stanowisko (i grupę pracowników) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	19	
Profesor uczelni	52	1
Adiunkt	89	26
Asystent	20	16
Lektor		8
Instruktor		
Razem	180	51



Pracownicy nieetatowi	54
Doktoranci	38
SUMA	323



IV. ANALIZA WYNIKÓW SESJI ORAZ PROCESU DYPLOMOWANIA

Po raz piąty na poziomie ogólnouczelnianym została przeprowadzona analiza wyników obu sesji egzaminacyjnych oraz procesu dyplomowania.

W porównaniu do roku akademickiego 2020/2021 ogólna liczba realizowanych modułów spadła o 272. Szczegółowe zestawienie obejmujące rozkład modułów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku 2021/2022 ujęto w Tab.6.

Ogólna liczba modułów realizowanych w roku 2021/2022 wyniosła 17334. Łączna liczba modułów poddawanych analizie (bez modułów na studiach doktoranckich, zajęciach podyplomowych, kursach itp.) wyniosła **16584**, z czego **14415** zrealizowano na studiach stacjonarnych i **2555** (2020/2021: 2603) na studiach niestacjonarnych.

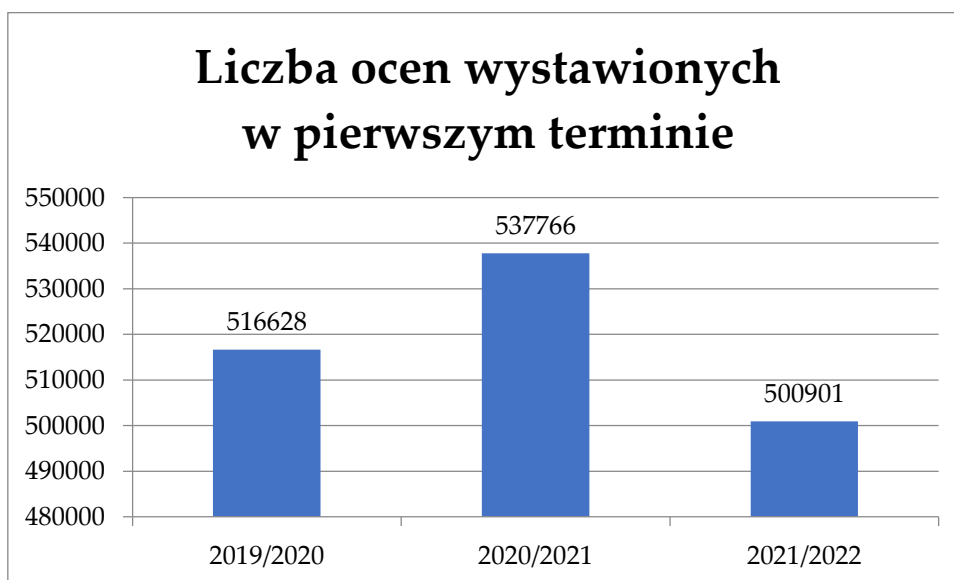
Tab.6.

Moduły	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Razem
I stopnia	8033	1065	9098
II stopnia	4575	603	5178
Jednolite magisterskie	1498	810	2308
Inne (lektoraty, WF)	309	77	386
Razem	14415	2555	16970
Inne moduły (w tym realizowane na st. doktoranckich, podyplomowych, kursach)	83	281	364

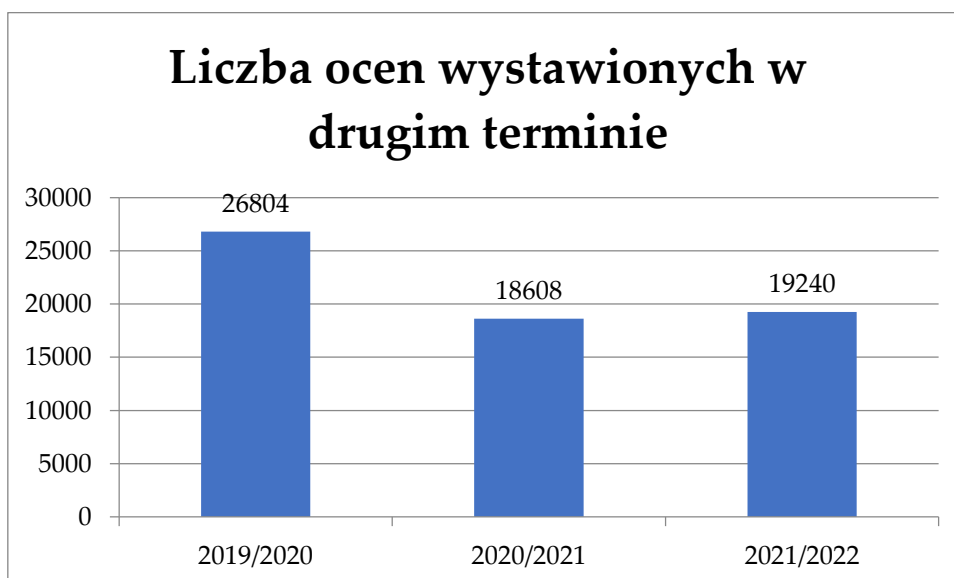
Liczba przewidywanych weryfikacji efektów uczenia się wynosiła 571107. **Liczba ocen wystawionych w pierwszym terminie** wynosiła 500901, co oznacza, że **87,71%**

weryfikacji efektów uczenia się zaliczono w pierwszym terminie [Rys.7], podczas gdy w **drugim terminie - 19240 (3,37%)** [Rys.8].

Rys. 7 Porównanie wyników ocen wystawionych w pierwszym terminie w latach 2017 -2021



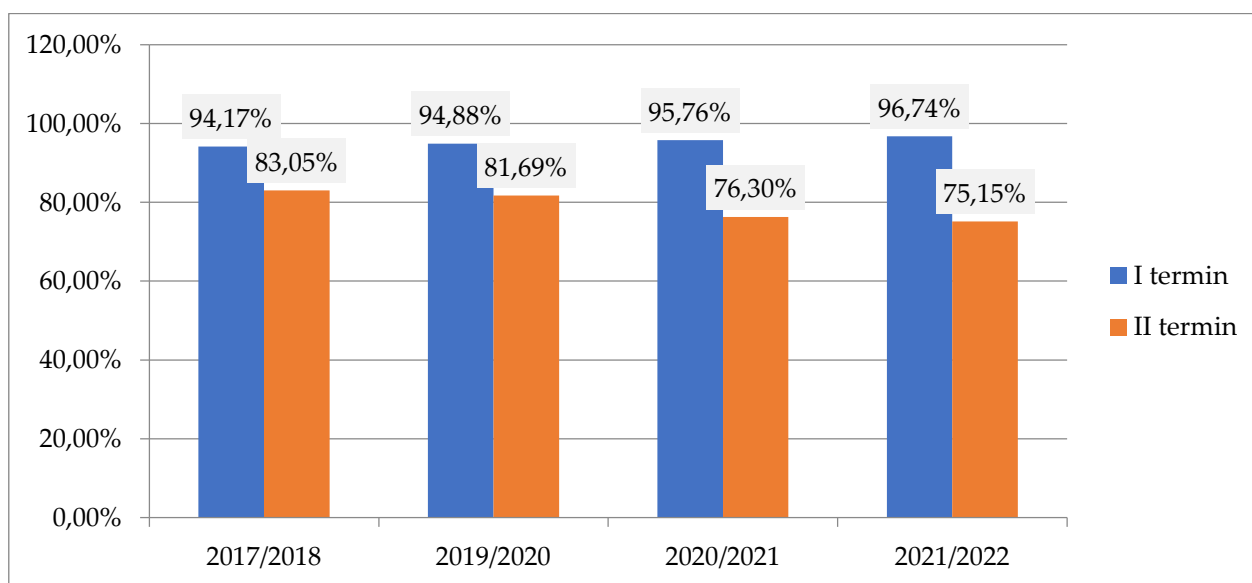
Rys.8. Porównanie wyników ocen wystawionych w drugim terminie w latach 2017 -2021



Po wyraźnym spadku ilości ocen wystawianych w II terminie w roku akademickim 2020/2021 (co mogło być efektem weryfikacji realizowanej w trybie zdalnym), odnotowano powolny wzrost tej wartości. Można wnioskować, że sposób weryfikacji efektów uczenia się w i poprzez sieć, okazał się wygodniejszą formą ich zaliczania.

W podobny sposób można interpretować wysokość pozytywnych wyników ogólnego poziomu zdawalności w pierwszym terminie. Ta w analizowanym okresie wyniosła **96,74%**. Wartość ta wskazuje na trend wzrostowy, w odniesieniu do lat ubiegłych, wobec sukcesywnego spadku wartości przypisanej pozytywnym wynikom uzyskiwanym w drugim terminie [Rys.9]. Aktualny w roku 2021/2022 poziom zdawalności z wynikiem pozytywnym w II terminie wyniósł **75,15%**.

Rys.9 Porównanie poziomu zdawalności z pozytywnym wynikiem w i oraz w II terminie z lat 2017 - 2021



Pozytywnym elementem wynikającym z analizy skali wyników ocen uzyskanych w sesji zimowej i letniej w roku akademickim 2021.22 jest ogólny wysoki, **wynoszący powyżej średniej 4,47, procentowy udział ocen uzyskanych w pierwszym terminie.**

Szczegółowe dane wskazują, że 13,45% w tej skali stanowią oceny bardzo dobre, a 28,47% - oceny dobre.

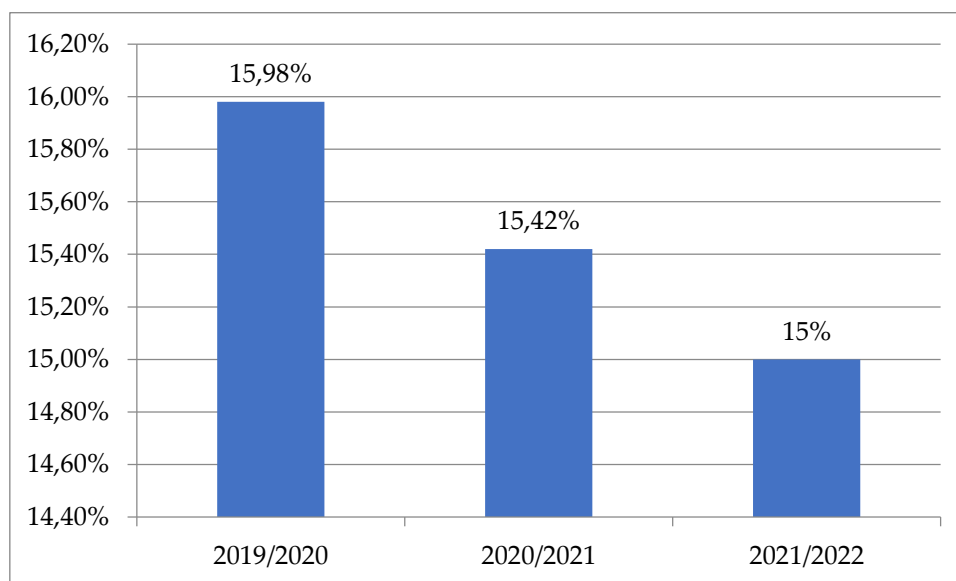
Analiza danych potwierdza zauważalny wzrost pozytywnych ocen uzyskiwanych w i terminie na studiach niestacjonarnych. Trzeba jednak zaznaczyć, że w wielu przypadkach problem wynika ze specyfiki modułu, w tym modułów seminaryjnych i dyplomowych, wykładów monograficznych oraz małej liczebności grup studenckich na niektórych kierunkach studiów.

Warto tu jednak zauważyć, że **średnią 4,75 i wyżej** zakończyło się aż **4723 modułów, czyli 28,15%** (2020/2021: 29,86%, 2019/2020: 27,94%), z czego na studiach stacjonarnych 4116, czyli 28,92% (2020/2021: 30,89%, 2019/2020: 28,70%), a na niestacjonarnych 609, czyli 23,92% (2020/2021: 26,34%, 2019/2020: 22,80%). w przypadku modułów zakończonych średnią 4,75 i wyżej widać wyraźny wzrost w ostatnim roku, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Analiza wyników ostatniej sesji przeprowadzonej w Uniwersytecie potwierdza zmniejszające się w skali zjawisko przypisywania ocen tej samej wartości wszystkim studentom w obrębie jednego modułu. O ile w roku akademickim 2019/2020 ilość tych modułów stanowiła prawie 16% wszystkich przeprowadzonych w sesji, to w okresie podlegającym ocenie, 2021/2022, wartość ta spadła do 15% (co oznacza 2616 modułów). Na studiach stacjonarnych było to 2193, czyli 15,17% (2019/2020: 16,73%), zaś na niestacjonarnych 298, czyli 11,066% (2020/2021: 11,06%, 2019/2020: 11,34%).

Warto zwrócić uwagę na ten element, chociaż, w wielu przypadkach są to oceny wystawione w ramach zajęć zaprojektowanych jako praca grupowa, projektowa więc umożliwiających klarowną weryfikację efektów kompetencyjnych.

Rys. 12 Tabela modułów, z których wszystkie oceny były takie same



W grupie danych zwraca uwagę poziom weryfikacji efektów uczenia się zakończony **medianą 2,0**. Na poziomie uniwersyteckim ilość modułów odpowiadających tej wartości wyniosła 179, czyli **1,05%** (2020/2021: 0,57%, 2019/2020: 0,72%), z czego na studiach stacjonarnych 148, czyli 1,03%, a na niestacjonarnych 31, czyli 1,21%.

Na poziomie uniwersyteckim wzrosła ilość modułów zakończonych medianą ocen 2,0, a więc przypadków, gdy co najmniej 50% studentów otrzymało oceny niedostateczne. Było to 179 przypadków, czyli 1,05% (2020/2021: 0,57%, 2019/2020: 0,72%), z czego na studiach stacjonarnych 148, czyli 1,03%, a na niestacjonarnych 31, czyli 1,21%. Szczegółowe informacje zostały przekazane dyrekcjom kierunków studiów, które dokonały indywidualnej weryfikacji każdego przypadku pod kątem ewentualnych możliwości udoskonalenia procesu dydaktycznego, aby większa liczba osób studiujących osiągała zakładane efekty uczenia się.

W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono **4813 egzaminów dyplomowych**, w porównaniu z latami ubiegłymi:

- 2020/2021: 5065
- 2019/2020: 4976
- 2017/2018: 7245

ilość egzaminów spadła, prawie o 2500 jednostek.

Tab.13 Aktualna liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych

Rodzaj studiów:	Studia stacjonarne:	Studia niestacjonarne:
pierwszego stopnia	2213	238
drugiego stopnia	1388	301
jednolite magisterskie	488	185
łącznie:	4089	724

Szczegółowa analiza wyników pełnego procesu dyplomowania wskazuje, że:

- średnia ocena z prac dyplomowych** wyniosła **4,62** (2020/2021: 4,63, 2019/2020: 4,61, 2017/2018: 4,52), z czego na studiach stacjonarnych równa była wartości 4,63, a na niestacjonarnych - 4,58;
- średnia ocen uzyskanych w ramach egzaminów dyplomowych** wyniosła **4,66** (2020/2021: 4,66, 2019/2020: 4,65, 2017/2018: 4,63), z czego na studiach stacjonarnych - 4,67 i na niestacjonarnych - 4,60;

W skali Uniwersytetu ostateczną ocenę ukończenia studiów **podniesiono 1046 razy**, co daje **21,73%** (2020/2021: 18,18%, 2019/2020: 16,34%, 2017/2018 ponad 13%). Na studiach stacjonarnych wskaźnik ten obejmuje 22,62% (925), a na niestacjonarnych - 16,71% (121).

Tab.14 Szczegółowe dane dot. oceny w procesie dyplomowania z rozbiem na jednostki zawarto

Jednostka	Ocena z pracy	Ocena z egzaminu	Średnia ze studiów	Wynik studiów	Ocena na dyplomie	Liczba obron	Podniesienia oceny	Podniesienia oceny - udział procentowy
UŚ	4,62	4,66	4,38	4,51	4,84	4813	1046	21,73%
SF	4,61	4,69	4,45	4,56	4,87	128	21	16,40%
WH	4,55	4,60	4,42	4,50	4,85	1625	394	24,25%
WNP	4,67	4,69	4,40	4,54	4,87	262	52	19,85%
WNS	4,59	4,66	4,40	4,52	4,84	1059	226	21,34%
WNST	4,66	4,58	4,30	4,46	4,75	489	91	18,61%
WPiA	4,71	4,67	4,16	4,43	4,63	768	58	7,55%
WSNE	4,75	4,86	4,61	4,71	5,28	437	195	44,62%
WTI	4,50	4,68	4,49	4,55	4,88	45	9	20,00%

V. DOBRE PRAKTYKI W ZAKRESIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ZADEKLAROWANE W WYDZIAŁOWYCH RAPORTACH JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA (WYBÓR):

✓ **Dobre praktyki o charakterze ogólnoakademickim:**

- wzmacnianie kompetencji metodycznych nauczycieli akademickich poprzez organizowanie kursów doszkalających w zakresie obsługi platform e-learningowych;
- stworzenie i uruchomienie *Systemu Motywacyjnego w Dydaktyce Akademickiej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach* (SMoDA);
- start i edycji konkursu pn. *Współmyślenie, współdziałanie* , organizowanego w ramach systemu motywacyjnego w dydaktyce akademickiej (SMoDA);
- przeprowadzenie pierwszej edycji konkursu na projekty modułów do realizacji w ramach *Ogólnoakademickiej Oferty Dydaktycznej* (OOD) dla studiów II stopnia i wyłonienie najlepszych 70 modułów realizowanych w kolejnym roku akademickim;
- realizacja międzynarodowych projektów edukacyjnych w ramach programów Erasmus+ i NAWA;
- włączanie studentów w badania naukowe i projekty grantowe realizowane przez zespoły badawcze;
- organizowanie certyfikowanych szkoleń dla studentów;
- wspieranie mobilności akademickiej w formie wyjazdów nauczycieli akademickich (Erasmus), w charakterze profesora wizytującego etc.;
- upowszechnienie metody *blended learning* w dydaktyce uczelnianej;

- usprawnienie monitorowania poziomu wypełniania sylabusów, terminowości ich zatwierdzania oraz aktualizowania;
- organizacja tutoringu jako formy wsparcia studentów z najlepszymi wynikami i zaangażowanymi w badania naukowe;
- zapewnienie studentom kompleksowego wsparcia psychologicznego za pośrednictwem Centrum Obsługi Studentów (w tym zapewnienie wsparcia dostosowanego do warunków kształcenia zdalnego oraz osób nieposługujących się językiem polskim);
- organizacja działań promujących kierunek (Śląski Festiwal Nauki, spotkania w szkołach, Dni Otwarte itp.).

✓ **Dobre praktyki zgłaszane przez jednostki:**

- prowadzenie praktyk w klinikach i instytutach współpracujących z kierunkiem fizyka medyczna;
- podpisanie umów o współpracy naukowo-dydaktycznej z placówkami medycznymi;
- integracja różnych środowisk naukowych i dydaktycznych zwiększająca interdyscyplinarność i nowoczesność kierunku przez powierzanie zajęć pracownikom z innych wydziałów (Wydziału Nauk Przyrodniczych, Wydziału Nauk Społecznych, Wydziału Nauk ścisłych i Technicznych) oraz innych kierunków;
- konkurs na najlepszą pracę dyplomową wzmagający mobilizację studentów w wysiłku przygotowania pracy dyplomowej oraz wpływający na widzialność kierunku w ramach Uniwersytetu (WH);

- realizacja studenckich wizyt studyjnych – krajowych i zagranicznych, których celem było poznanie innowacyjnych systemów edukacji oraz odmiennych metod pracy z uczniami/studentami (WH, WSNE);
- prezentacje efektów prac badawczych podejmowanych przez studentów pod kierunkiem nauczycieli i nauczycielek akademickich na spotkaniach z interesariuszami zewnętrznymi kierunków, w tym przedstawicielami szkół średnich, pracownikami Akademii Muzycznej oraz absolwentami kierunku;
- uwzględnianie odmiennych niż tradycyjne sposobów realizacji projektów studenckich (logistyka organizacji godzinowego planu zajęć; aktywizacja studenta w interaktywnej formie zajęć) umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia);
- konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w trakcie prac nad zmianą programów studiów;
- działania Wydziałowej Komisji ds. Zatwierdzania Tytułów Prac Dyplomowych na kierunkach: nauki o rodzinie, teologia (WTL);
- prowadzenie ewaluacji placówek, w których realizowane są praktyki zawodowe;
- podnoszenie kompetencji dydaktycznych pracowników w ramach szkoleń, między innymi w ramach programu POWER;
- ograniczanie liczebności grup laboratoryjnych i warsztatowych;
- umożliwienie realizacji podwójnego dyplomu na studiach II stopnia na podstawie umowy z Uniwersytetem w Ostrawie (WSNE);
- wdrożenie dostępności online do harmonogramu zajęć na kierunku pedagogika za pośrednictwem systemu PLANER (WSNE);
- podnoszenie kompetencji nauczycielek i nauczycieli akademickich do korzystania z narzędzi i metod kształcenia na odległość poprzez inspirowanie ich do udziału w szkoleniach z zakresu metodyki zdalnego kształcenia oraz



zapoznania się z instrukcjami (tutoriale, webinaria), rekomendacjami w przewodniku kształcenia zdalnego, możliwościami realizacji zajęć w formie synchronicznej i asynchronicznej (WSNE);

- współpraca Wydziału z liceami ogólnokształcącymi na terenie województwa realizowana w formie organizację wykładów otwartych dla licealistów (WPiA);
- funkcjonowanie na Wydziale Studenckiej Poradni Prawnej (WPiA);
- utworzenie na Wydziale Ośrodka Mediacyjnego (WPiA);
- współpraca z Okręgową Radą Adwokacką, Okręgowa Izba Radców Prawnych, Radą Izby Komorniczej (WPiA);



VI. OGÓLNE INFORMACJE DODATKOWE

- **Utworzone w roku ak. 2021/22 nowe programy studiów:** logopedia, st. II stopnia
- **Zlikwidowane w roku akademickim 2021/2022 programy studiów:**
 1. matematyka, st. I stopnia, niestacjonarne,
 2. psychologia, jednolite st. magisterskie, niestacjonarne,
 3. oligofrenopedagogika z arteterapią, st. I stopnia
- **Zarządzenia odnoszące się do zagadnień zapewniania jakości kształcenia:**
 1. Zarządzenie nr 82 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia Regulaminu i edycji konkursu pn. „Współmyślenie, współdziałanie”, organizowanego w ramach systemu motywacyjnego w dydaktyce akademickiej (SMODA) Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach dla mentorów/menterek zespołów studenckich realizujących projekty naukowe, dydaktyczne, społeczne oraz artystyczne,
 2. Zarządzenie nr 127 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie zasad powierzania nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach,
 3. Zarządzenie nr 176 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 15 października 2021 r. w sprawie zasad prowadzenia w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,
 4. Zarządzenie nr 201 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury składania i archiwizowania pisemnych prac dyplomowych w bazie elektronicznej,



5. Zarządzenie nr 3 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie ankiety oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach oraz ankiety dla osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na temat współpracy z daną grupą zajęciową.



VII. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW (RAPORTY WYDZIAŁOWE)

- Załącznik nr 1. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Humanistycznym w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 2. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Nauk Przyrodniczych w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 3. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Nauk Społecznych w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 4. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Nauk Ścisłych i Technicznych w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 5. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Prawa i Administracji w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 6. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Sztuki i Nauk o Edukacji w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 7. Raport z oceny kierunków studiów na Wydziale Teologicznym w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022;
- Załącznik nr 8. Raport z oceny kierunków studiów w Szkole Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022.

Zespół odpowiedzialny za powstanie raportu:

- członkowie Zespołu ds. jakości kształcenia i akredytacji:

- dr hab. Jolanta Skutnik, prof. UŚ – Pełnomocniczka Rektora ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr Marzena Będkowska-Obłąk, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Humanistycznego ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr hab. Martyna Rzętała, prof. UŚ, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Nauk Przyrodniczych ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr Maciej Janowski, Pełnomocnik Dziekana Wydziału Nauk Społecznych ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr Agnieszka Kulawik, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Nauk Ścisłych i Technicznych ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr hab. Olga Sitarz, prof. UŚ, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Prawa i Administracji ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr Anna Trzcionka-Wieczorek, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Sztuki i Nauk o Edukacji ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- dr Monika Gwóźdź, Pełnomocniczka Dziekana Wydziału Teologicznego ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,
- mgr Ada Grzelewska, Pełnomocniczka Dziekana Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji,

- pracownicy Biura Jakości Kształcenia:

- mgr Ewa Lipska,
- mgr Przemysław Grzonka,
- mgr Karol Sikora.